



INFORME TECNICO PREVIO DE EVALUACION DE SOFTWARE
Nro.003-2016-OGETIC-SG/MC

SOFTWARE ANTIVIRUS PARA ESTACIONES Y SERVIDORES

1. NOMBRE DEL ÁREA

Oficina de Informática y Telecomunicaciones

2. RESPONSABLES DE LA EVALUACIÓN

Ing. Miguel Joffre Marin Moran
Responsable de la Oficina de Informática y Telecomunicaciones

Tec. Samuel Edinson Carrasco Torres
Soporte Técnico de La Oficina de Informática y Telecomunicaciones.

3. FECHA

25 de Agosto del año 2016.

4. JUSTIFICACIÓN

El Ministerio de Cultura cuenta con 1,817 licencias de antivirus **ESET NOD32 Endpoint Security**, como solución antivirus, para evitar problemas ocasionados por virus informáticos, troyanos, gusanos y otros modos de ataque dentro de la red institucional.

La vigencia de las licencias antivirus finaliza el 10 de enero del 2017, por lo que se requiere adquirir una solución de seguridad, para protección de las computadoras y servidores de la institución. Asimismo, la cantidad de licencias a la fecha es insuficiente, para poder cubrir el parque informático proyectado al presente año.

En este contexto, y considerando los nuevos procesos críticos a los cuales se dará soporte, urge mejorar la infraestructura de seguridad, que garantice una adecuada protección a la red, aplicativos, bases de datos y servicios de Internet tales como: Portal Web, Correo Electrónico, FTP, Intranet y otros, de programas como los virus troyanos, macro virus, Adware, Spyware, gusanos, rootkits y todo tipo de programa malicioso (malware) para garantizar la atención de trámites de los usuarios de la institución.

En cumplimiento a la Ley N° 28612 (Ley que norma el uso, adquisición y adecuación del software en la Administración Pública) y su reglamento, se ha elaborado el presente informe, para determinar el software que cumpla con las necesidades de la entidad, bajo los principios de neutralidad, vigencia tecnológica y libre competencia.

5. ALTERNATIVAS

Para realizar este análisis comparativo técnico, se eligieron los siguientes productos:



"DECENIO DE LAS PERSONAS CON DISCAPACIDAD EN EL PERÚ"
"AÑO DE LA CONSOLIDACIÓN DEL MAR DE GRAU"

- ESET NOD32 Endpoint Security
- Kaspersky Endpoint Security

6. ANÁLISIS COMPARATIVO TÉCNICO

Este será realizado aplicando lo dispuesto en la parte 3 de la guía de Evaluación de Software aprobada mediante Resolución Ministerial N° 139-2004-PCM

A continuación se presenta las métricas para esta evaluación:

	ATRIBUTOS		DESCRIPCIÓN	PUNTAJE
01	CALIDAD INTERNA Y EXTERNA			80
1.1	Funcionalidad	Adecuación	Capacidad del software para adecuarse a la plataforma Windows, Linux y OS Xen sus últimas versiones	3
		Exactitud	Protección proactiva. Escaneado inteligente de equipos. Eficacia en defender los sistemas contra virus, buffer overflows y ataques combinados. Capacidad para limitar el daño provocado por contagios. Bloqueo de amenazas que escriben en la memoria. Protección web	10
		Interoperabilidad	Interacción con bases de datos Oracle, SQL, así como herramientas de Microsoft Office, navegadores de internet. Integración con el Directorio Activo.	5
		Funcionalidad mínima	La protección contra código espía y sus variantes debe ser en tiempo real minimizando todos los riesgos posibles de posible infección del punto final (estaciones de trabajo y servidores) no comprometiendo el rendimiento de éste. Administración centralizada. Control de aplicaciones (permitir o impedir la ejecución de aplicaciones de origen comercial o realizado por la entidad). Bloqueo de dispositivos en los puntos finales (estaciones de trabajo y servidores) para prevenir la fuga de datos.	12
		Seguridad	Capacidad para proteger información y datos. Proteger con contraseña la configuración del antivirus para que no sea alterada.	3
1.2	Fiabilidad	Madurez	Robustez para evitar fallas producto de errores en el software	4
		Tolerancia a errores	Capacidad para mantener un nivel especificado, en caso de errores.	3
1.3	Usabilidad	Entendimiento	Facilidad, rapidez de comprensión a nivel usuario	4
		Idioma	Interfaz gráfica en idioma español	2
		Aprendizaje	Documentación pre y post instalación, existencia de centros de capacitación en el medio local, ayuda on-line.	4
		Operabilidad	Acceso de fácil interpretación y/o visualización (menú de cabecera)	4



*"DECENIO DE LAS PERSONAS CON DISCAPACIDAD EN EL PERÚ"
"AÑO DE LA CONSOLIDACIÓN DEL MAR DE GRAU"*

1.4	Eficiencia	Comportamiento de tiempos	Alto rendimiento para análisis y procesos (velocidad de procesamiento)	3
		Utilización de recursos	El software debe consumir recursos mínimos de la PC, sin afectar capacidad multitarea del procesador y memoria.	3
1.5	Mantenimiento	Actualización	Facilidad para migrar a versiones superiores. Actualización de firmas manuales, y automáticas. Capacidad de uso de repositorios distribuidos.	3
		Soporte	Servicio técnico local garantizado	4
1.6	Portabilidad	Adaptabilidad	Adaptable a diversos entornos	3
		Facilidad de instalación	Contar con asistente de instalación.	2
		Coexistencia	Convivencia con diferente software, sin causar conflictos.	4
		Reemplazabilidad	Capacidad para ser utilizado en lugar de otro software estadístico, sin perder información, funcionalidades básicas y para los mismos propósitos.	4
02	CALIDAD EN USO			20
2.1	Eficacia	Capacidad del alcanzar metas operativas/indicadores del usuario en contexto específico de uso		5
2.2	Seguridad	Capacidad de ser confiable y seguro para trabajo local y en red.		5
2.3	Satisfacción	Capacidad para cubrir requerimientos con total conformidad del usuario.		10

El análisis técnico y calificación de las métricas realizado a las dos alternativas de software se muestra en el siguiente cuadro:

Cuadro N° 01 Análisis Comparativo Técnico

ITEM	ATRIBUTOS		PUNTAJE	ALTERNATIVAS	
				Nod32	Kaspersy
1	ATRIBUTOS INTERNOS Y EXTERNOS		80		
1.1	Funcionalidad	Adecuación	3	3	3
		Exactitud	10	8	10
		Interoperabilidad	5	4	4
		Funcionalidad mínima	12	10	9
		Seguridad	3	3	3
1.2	Fiabilidad	Madurez	4	4	4
		Tolerancia a errores	3	3	3
1.3	Usabilidad	Entendimiento	4	4	4
		Idioma	2	2	2
		Aprendizaje	4	3	3
		Operabilidad	4	3	3
1.4	Eficiencia	Comportamiento de tiempos	3	2	2



*"DECENIO DE LAS PERSONAS CON DISCAPACIDAD EN EL PERÚ"
"AÑO DE LA CONSOLIDACIÓN DEL MAR DE GRAU"*

		Utilización de recursos	3	3	2
1.5	Mantenimiento	Actualización	3	3	3
		Soporte	4	3	3
1.6	Portabilidad	Adaptabilidad	3	3	3
		Facilidad de instalación	2	2	2
		Coexistencia	4	3	3
		Reemplazabilidad	4	3	3
2	ATRIBUTOS DE USO		20		
2.1	Eficacia		5	4	4
2.2	Seguridad		5	5	5
2.3	Satisfacción		10	8	8
TOTAL			100	86	86

Este análisis tiene un peso del 80%

De esta manera, se han evaluado las características técnicas de los productos mencionados y servicios adicionales, habiéndose verificado que cada uno de ellos cubre nuestras necesidades.

7. ANÁLISIS COSTO BENEFICIO

Para la elaboración del análisis de costo beneficio se ha tomado en cuenta los criterios solicitados en el punto 8, del Reglamento de la Ley N° 28612.

Cuadro N° 2 Análisis Costo - Beneficio

N°	Criterios a Evaluar	Nod32	Kaspersy
1	Licenciamiento	Requerido	Requerido
2	Costo Referencial x Licencia	S/.31.00	S/.30.27
3	Hardware necesario para su funcionamiento	Si	Si
4	Soporte y mantenimiento externo	Si	Si
5	Personal y mantenimiento interno	Si	Si
6	Capacitación del uso del software	Si	Si
7	Impacto en el cambio de software	Si	Si

Este análisis tiene un peso del 20%

Fórmula de cálculo de puntaje:

Puntaje de Menor costo (mc) = 100 pts.

Puntaje de Mayor costo (MC) = (mc/MC)*100



"DECENIO DE LAS PERSONAS CON DISCAPACIDAD EN EL PERÚ"
"AÑO DE LA CONSOLIDACIÓN DEL MAR DE GRAU"

A continuación se presenta en el cuadro N° 3, el resultado global del análisis técnico y el análisis costo beneficio:

Cuadro 3 Resumen de Evaluación Global

ATRIBUTOS	Nod32	Kaspersy
Análisis Comparativo Técnico	68.8	68.8
Análisis Costo Beneficio	19.5	20
Total	88.3	88.8

8. CONCLUSIONES

La Oficina de Informática y Telecomunicaciones (OIT) tiene la necesidad de contar con nuevas licencias de software antivirus, dado que la solución actual está por caducar en setiembre del presente año.

Los costos de las licencias de las marcas evaluadas son variables, siendo las soluciones de software antivirus de las marcas: Nod32 y Kaspersky las evaluadas.

En conclusión, por los motivos ya señalados, se recomienda adquirir Software Antivirus de las marcas que obtuvieron un puntaje mayor a 80 puntos, ya sea ESET NOD32 Endpoint Security o Kaspersky Endpoint Security, dado que cualquiera de este software, garantizará el adecuado funcionamiento de las estaciones y servidores de la entidad, ante cualquier ataque de Virus o Software malintencionado.

9. FIRMA

Ing. Miguel Joffre Marin Moran
Responsable de la Oficina de Informática y
Telecomunicaciones

Tec. Samuel Carrasco Torres
Soporte
Oficina de Informática y Telecomunicaciones