



INFORME TECNICO PREVIO DE EVALUACION DE SOFTWARE
Nro.008-2013-OIT-OGETIC-SG/MC

SOFTWARE DE OFIMATICA

1. NOMBRE DEL ÁREA

Oficina de Informática y Telecomunicaciones - OIT

2. RESPONSABLES DE LA EVALUACIÓN

Carlos Enrique Salazar Paucar
Administrador de Red

3. FECHA

16 de Octubre del año 2013

4. JUSTIFICACIÓN

El Ministerio de Cultura ha adquirido 983 computadoras personales para ser distribuidas en la sede central y direcciones desconcentradas a nivel nacional, empleando la modalidad de Convenio Marco, en el cual sólo se incluye el sistema operativo, pero no el software de ofimática para los equipos.

A la fecha, se ha estado utilizando herramientas de distribución gratuita, para cubrir las necesidades de ofimática, las cuales presentan algunas limitaciones. En este contexto, considerando las necesidades de los usuarios, urge la mejora de la herramienta utilizada.

Asimismo, es importante señalar que el Ministerio de Cultura califica para acceder a licencias de tipo académico para productos Microsoft, lo cual garantiza acceso a los precios más bajos de comercialización existentes dentro de dicha marca.

En cumplimiento a la Ley N° 28612 (Ley que norma el uso, adquisición y adecuación del software en la Administración Pública) y su reglamento, se ha elaborado el presente informe, para determinar el software que cumpla con las necesidades de la entidad, bajo los principios de neutralidad, vigencia tecnológica y libre competencia.

5. ALTERNATIVAS

Existen diversas alternativas basadas en software libre y software propietario, de similares características y disponibilidad en el mercado local. Se analizarán las siguientes alternativas:

- Microsoft Office 2013
- Open Office

**6. ANÁLISIS COMPARATIVO TÉCNICO**

Este será realizado aplicando lo dispuesto en la parte 3 de la guía de Evaluación de Software aprobada mediante Resolución Ministerial N° 139-2004-PCM

A continuación se presenta las métricas para esta evaluación:

Cuadro N° 1- Métricas de Evaluación

ÍTEM	ATRIBUTOS	DESCRIPCIÓN	NIVEL
1	ATRIBUTOS INTERNOS Y EXTERNOS		
1.1	Rendimiento	Indicador de la cantidad de recursos utilizados por la computadora por el software de ofimática, como memoria y procesador	10
1.2	Instalación	Indicador de la facilidad del software de instalarse, en modo stand alone y a través de la red sobre la plataforma Windows de la institución.	5
1.3	Compatibilidad	Mide la compatibilidad del programa al momento de generar archivos de formato de uso común, es decir, formato .doc, xls y ppt, y la posibilidad de importar y exportar archivos entre los formatos de textos, hojas de cálculo y presentaciones generalmente.	15
1.4	Actualizaciones	Mide la facilidad, periodicidad y automatización del proceso de actualización del software ante fallas de seguridad y errores del mismo	5
1.5	Seguridad	Protección de la información	15
2	ATRIBUTOS DE USO		
2.1	Eficiencia	Indicador de la capacidad del software para recuperar archivos en caso de daños del equipo de cómputo.	10
2.2	Productividad	Alcanzar los objetivos a menores costos. Soporte de Idioma Español, corrector ortográfico y gramatical	15
2.3	Centros de capacitación	Centros de capacitación especializados en el producto de software de ofimática	10
2.4	Soporte a usuarios	Mide la facilidad y cantidad de herramientas de ayuda para el usuario para el auto aprendizaje del mismo. Estas herramientas pueden ser online o offline	5
2.5	Facilidad de Uso	Mide cuan amigable es el entorno del software para con el usuario de modo que sea simple a intuitivo para esta creación de documentos	10
TOTAL			100



"Año de la Inversión para el Desarrollo Rural y la Seguridad Alimentaria"

El análisis técnico y calificación de las métricas realizado a las alternativas de software se muestra a continuación en el cuadro N° 2

Cuadro N° 2 Análisis Técnico

ÍTEM	ATRIBUTOS	NIVEL	ALTERNATIVAS	
			Microsoft Office 2013	Open Office
1	ATRIBUTOS INTERNOS Y EXTERNOS			
1.1	Rendimiento	10	9	8
1.2	Instalación	5	4	4
1.3	Compatibilidad	15	15	10
1.4	Actualizaciones	5	4	3
1.5	Seguridad	15	12	10
2	ATRIBUTOS DE USO			
2.1	Eficiencia	10	9	6
2.2	Productividad	15	12	6
2.3	Centros de capacitación	10	8	5
2.4	Soporte a usuarios	5	4	4
2.5	Facilidad de Uso	10	8	6
	TOTAL	100	85	62

Este análisis tiene un peso del 90%

7. ANÁLISIS COSTO BENEFICIO

Para la elaboración del análisis de costo beneficio se ha tomado en cuenta los criterios solicitados en el punto 8, del Reglamento de la Ley N° 28612.

Cuadro N° 3 - Análisis Costo - Beneficio

N°	Criterios a Evaluar	Microsoft Office 2013	Open Office
1	Licenciamiento	Requerido	No Requerido
2	Costo Referencial	Costo x Licencia (Academica) (S/.370,000)	Sin costo en licenciamiento.
3	Hardware necesario para su funcionamiento	No requiere hardware adicional	No requiere hardware adicional
4	Soporte y mantenimiento externo	No requiere	No requiere
5	Personal y mantenimiento interno	Se cuenta con personal técnico capacitado	Requerido. Se requiere capacitar al personal
6	Capacitación del uso del sistema operativo	Los usuario tienen experiencia en el uso del mismo	Se requiere capacitar a los usuarios a nivel nacional.
7	Impacto en el cambio de sistema operativo	No hay impacto	Alto impacto y requiere una capacitación y soporte permanente.



"Año de la Inversión para el Desarrollo Rural y la Seguridad Alimentaria"

Este análisis tiene un peso del 10%

Fórmula de cálculo de puntaje:

Puntaje de Menor costo (mc) = 100 ptos.

Puntaje de Mayor costo (MC) = $(mc/MC)*100$

A continuación se presenta en el cuadro N° 4, el resultado global del análisis técnico y el análisis costo beneficio:

Cuadro 4 - Resumen de Evaluación Global

ATRIBUTOS	Microsoft Office 2013	Open Office
Análisis comparativo Técnico	76.5	62
Análisis Costo beneficio	0	0
Total	76.5	72

8. CONCLUSIONES

Por el grado de familiaridad, conocimiento disponible, experiencia en operación, gestión y soporte de aplicaciones sobre la plataforma Microsoft, y por no incurrir en gastos adicionales que elevan el costo de migrar a una nueva plataforma de ofimática.

Por lo expuesto, considerando los resultados del Análisis Comparativo Técnico y Comparativo de Costo-Beneficio, se concluye que el software Microsoft Office 2013 es el que mejor se adecúa a las necesidades del Ministerio de Cultura.

Carlos Enrique Salazar Paucar
Administrador de Red