



PERÚ

Ministerio de Cultura

Secretaría General



"Año de la Integración Nacional y el Reconocimiento de Nuestra Diversidad"

**INFORME TECNICO PREVIO DE EVALUACION DE SOFTWARE**  
**Nro.005-2013-OIT-OGETIC-SG/MC**

**SOFTWARE PARA CORREO ELECTRONICO**

**1. NOMBRE DEL ÁREA**

Oficina de Tecnologías de la Información y Comunicaciones - OITC

**2. RESPONSABLES DE LA EVALUACIÓN**

Carlos Salazar Paúcar  
Administrador de red

Juan Roberto Bustamante Mejía  
Jefe de La Oficina de Tecnologías de la Información y Comunicaciones

**3. FECHA**

24 de Setiembre del año 2013

**4. JUSTIFICACIÓN**

El Ministerio de Cultura, en la actualidad viene utilizando el sistema de mensajería electrónica (correo eléctrico) bajo la plataforma Microsoft, el cual fue heredado del Instituto Nacional de Cultura (INC).

Dada la misión, finalidad y funciones del Ministerio de Cultura es importante que continúe utilizando su propio sistema de mensajería electrónica, el cual le permita transmitir y/o recepcionar mensajes en formato electrónico sin recurrir a Servicios de mensajería pública como Gmail, Hotmail, Yahoo, etc. ya que pondría poner en riesgo la confidencialidad de los documentos u órdenes impartidas. Téngase presente que muchas entidades públicas y/o privadas requieren correo institucional para comunicaciones electrónicas.

Es necesario indicar, que el Ministerio de Cultura, cuenta con acceso a Licenciamiento Académico para productos Microsoft, lo cual nos permite acceder a precios competitivos equivalentes al 20% del valor comercial.

En tal sentido, es necesario evaluar cual debería ser el software de correo electrónico que se adecue a las necesidades actuales de la institución.

**5. ALTERNATIVAS**

En la actualidad hay diferentes productos que cumplen la función pero teniendo en cuenta el conocimiento de los profesionales que laboran en nuestra institución se ha adoptado por los productos más conocidos en la actualidad que cubren todas las necesidades; dentro de las alternativas comerciales identificadas en el mercado son las siguientes:





- Microsoft Exchange Server.
- GroupWise.
- Lotus Notes

## 6. ANÁLISIS COMPARATIVO TÉCNICO

Este será realizado aplicando lo dispuesto en la parte 3 de la guía de Evaluación de Software aprobada mediante Resolución Ministerial .Nº 139-2004-PCM

A continuación se presenta las métricas para esta evaluación:

*Cuadro N° a Análisis Comparativo Técnico*

ESPECIFICACIONES	Puntaje Máximo	Microsoft Exchange	Lotus Notes	Group Wise
<b>1. Funcionalidad</b>	<b>10</b>	<b>10</b>	<b>7.5</b>	<b>7.0</b>
Debe contar con una interface de administración centralizada y capacidad de descarga en los clientes.	2.5	2.5	1.5	1.5
El Software debe ser compatible con la herramienta de cliente MS Outlook / Express.	2.5	2.5	2.0	2.0
Debe soportar los estándares: IMAP4, POP3 y SMTP.	2.5	2.5	2.5	2.0
Debe contar con la capacidad de proporcionar seguridad en el acceso administrador.	2.5	2.5	1.5	1.5
<b>2. Fiabilidad</b>	<b>20</b>	<b>20</b>	<b>12</b>	<b>10</b>
El servidor de correos debe contar con mecanismos de recuperación de la base de datos sin que esto afecte la operación normal del servicio de correo.	10	10	6	5
Debe mantener un nivel específico de funcionamiento a pesar de que se requiera bajar el servicio para realizar depuraciones y arreglos en la base de datos o mensajes que contenga en la misma.	5	5	3	3
El servidor de correos debe ser capaz de restablecer y recuperar los datos afectados directamente en caso de existir alguna falla.	5	5	3	2
<b>3. Usabilidad</b>	<b>10</b>	<b>10</b>	<b>5</b>	<b>5</b>
Debe contar con manuales de documentación de ayuda.	2.5	2.5	1.5	2.0
Debe ser de fácil manejo y configuración para el usuario de la interface administrador.	2.5	2.5	1.5	1.5
Debe contar con una interface amigable tanto para el servidor como el cliente.	5	5	2	1.5
<b>4. Eficiencia</b>	<b>10</b>	<b>9</b>	<b>4</b>	<b>6</b>





PERÚ

Ministerio de Cultura

Oficina General de Estadística y Tecnologías de la Información y Comunicación

"Año de la Integración Nacional y el Reconocimiento de Nuestra Diversidad"

El servidor de correos debe proveer tiempos adecuados de respuesta y procedimientos cuando realiza sus funciones bajo las condiciones establecidas.	5	4	2	3
El software deberá administrar correctamente los recursos servidor con los que cuenta.	5	5	2	3
<b>5. Capacidad de Mantenimiento</b>	<b>30</b>	<b>29</b>	<b>29</b>	<b>19</b>
El software de servidor de correos debe detectar y retener deficiencias y fallas de registros para recuperación y análisis de errores.	10	9	6	6
El software de servidor de correo deberá permitir la integración de soluciones antivirus y antispam, para brindar seguridad a los usuarios finales ante tipos de ataques de virus maliciosos y correo no deseado.	10	10	7	6
Deberá contar con la capacidad de evitar inoperatividad inesperada debido a la implementación de actualizaciones o parches.	10	10	8	7
<b>6. Portabilidad</b>	<b>10</b>	<b>9.5</b>	<b>6.5</b>	<b>5.5</b>
Deberá contar con la opción de poder instalarse bajo otro sistema operativo, sin realizarse pérdidas en la información.	5	5	3	3
El Software de servidor de correos deberá contar con una configuración óptima por defecto.	2.5	2.0	1.5	1.0
Deberá coexistir con otros productos de software dentro del mismo entorno.	2.5	2.5	2.0	1.5
<b>7. Sincronización</b>	<b>10</b>	<b>10</b>	<b>5</b>	<b>6</b>
El tráfico de correos, en el software de servidor de correos debe realizarse en tiempos cortos sin consumir altos recursos de sistema	5	5	3	3
Debe incluir herramientas para poder filtrar correos no deseados y evitar la pérdida de información	5	5	2	3
<b>PUNTAJE TOTAL</b>	<b>100</b>	<b>97.5</b>	<b>69</b>	<b>58.5</b>

Este análisis tiene un peso del 90%

### 7. ANÁLISIS COSTO BENEFICIO

Para la elaboración del análisis de costo beneficio se ha tomado en cuenta los criterios solicitados en el punto 8, del Reglamento de la Ley N° 28612.



Handwritten signature



## Cuadro N° 2 Análisis Costo - Beneficio

N°	Criterios a Evaluar	Microsoft Exchange	Lotus Notes	Groupwise
1	Licenciamiento	Requerido	Requerido	Requerido
2	Costo Referencial (Lic.)	S/ 15,473.00	S/ 16,500.00	S/ 13,370.00
3	Hardware necesario para su funcionamiento	Si	Si	Si
4	Soporte y mantenimiento externo	Si	Si	Si
5	Personal y mantenimiento interno	Si	Si	No
6	Capacitación del uso del software	No necesario	Si	Si
7	Impacto en el cambio de software de correo	No	Si	Si

El Software deberá incluir la actualización permanente de las herramientas y elementos que componen la solución. Todos los productos ofrecidos DEBEN corresponder a las últimas versiones.

Este análisis tiene un peso del 10%

Fórmula de cálculo de puntaje:

Puntaje de Menor costo (mc) = 100 ptos.

Puntaje de Mayor costo (MC) =  $(mc/MC) * 100$

A continuación se presenta en el cuadro N° 3, el resultado global del análisis técnico y el análisis costo beneficio:

## Cuadro 3 Resumen de Evaluación Global

ATRIBUTOS	Microsoft Exchange	Lotus Notes	Groupwise
Análisis Comparativo Técnico	87.75	62.1	52.65
Análisis Costo Beneficio	8.6	8.10	10
<b>Total</b>	<b>96.35</b>	<b>70.2</b>	<b>62.65</b>

## 8. CONCLUSIONES

Después de realizado el análisis respectivo se recomienda adquirir el Software Microsoft Exchange, teniendo en cuenta la necesidad como herramienta de trabajo en esta institución. Adicionalmente se ha considerado el grado de familiaridad, conocimiento y capacitación especializada en el uso de este software por parte de los profesionales de la Oficina de Tecnologías de la Información y Comunicaciones, asimismo, por el acceso a los precios del licenciamiento académico.

De acuerdo a las comparaciones técnicas el mencionado software cumple con las expectativas; en cuanto al software Lotus Notes y GroupWise no cumplen las



PERU

Ministerio de Cultura

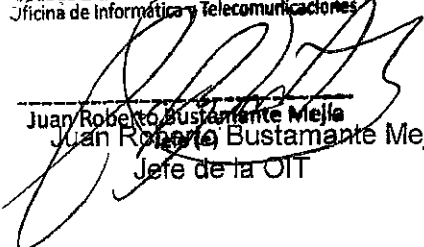
Oficina General de Estadística y Tecnologías de la Información y Comunicación

"Año de la Integración Nacional y el Reconocimiento de Nuestra Diversidad"

características señaladas, adicionalmente el personal de la institución, no tiene el dominio sobre los mencionados aplicativos.

Por lo tanto el software Microsoft Exchange, cumple con todos los requisitos técnicos mínimos especificados. Se debe adquirir la última versión.

**Ministerio de Cultura**  
Oficina de Informática y Telecomunicaciones

  
Juan Roberto Bustamante Mejía  
Jefe de la OIT

  
Carlos Enrique Salazar Paucar  
Administrador de Red